



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

59. St-1178/16-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antonić Šego, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C, 12. prosinca 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 12. prosinca 2022. u 14,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Goričanec, Marin Držića 4, p.p. 442, Zagreb, OIB: 54298525695.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja registru radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je 4. veljače 2016. prijedlog za pokretanje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nad dužnikom Stipicom i Sadetom Martić, vlasnicima obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik", II. Retkovec 1c, Zagreb, OIB 75012387517. (postupak poslovni broj St-1178/16). Navodi da je duženik 19. lipnja 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te je Financijska

agencija, Nagodbeno vijeće donijelo 1. ujna 2015. rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe broj Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur. Broj: 04-06-1-8225-11 nad navedenim dužnikom budući da isti do isteka zadanog roka za nadopunu prijedloga nije postupio po navedenom zaključku, odnosno nije otvorio transakcijski poslovni račun u poslovnoj banci, te je stoga vijeće utvrdilo da postoje postupovne prepreke za vođenje postupka predstečajne nagodbe te je stoga doneseno rješenje o odbacivanju prijedloga.

2. Nadalje u predmetu ovoga suda poslovni broj St-4077/16 dužnik je podnio ovom sudu dana 2. svibnja 2016., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu u bitnome navodi kako kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Rješenjem poslovni broj St-4077/16 od 3. svibnja 2016. doneseno je rješenje kojim se nastavlja postupak nad dužnikom Stipica Martić i Sadeta Martić, Zagreb, Retkovec 1c, VI. obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo, OIB: 75012387517, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te je navedeno rješenje postalo pravomoćno 31. svibnja 2016.

3. Dužnik je u prijedlogu od 2. svibnja 2016. između ostalog naveo kako je rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur.br: 04-06-15-8225-11 od 1. rujna 2015. odbačen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje je naveo kako je protiv tog rješenja izjavljena žalba te da je rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/15-01/612, Urbroj: 513-04-16-3 od 28. siječnja 2016. odbijena žalba. Konačno je naveo kako je protiv navedenog rješenja o odbijanju žalbe pokrenut upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu te je molio odgodu o postupanju do donošenja odluke pred Upravnim sudom u Zagrebu gdje se postupka vodi pod poslovnim brojem Usl-606/16.

4. Zaključkom poslovni broj St-1178/16 od 13. srpnja 2018. spojen je predmet ovoga suda poslovni broj St-4077/16 na spis poslovnih brojeva St-1178/16 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke na temelju odredbe čl. 16. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

5. Uvidom u izvadak iz obrtnog registra utvrđeno je da je obrt za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik" vl. Stipice i Sadete Martić objavljen 2. ožujka 2018. Međutim, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik je bio aktivan dakle dužnik je u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja bio obrtnik, stoga odjava obrta dužnika nije prepreka za provođenje stečaja nad imovinom dužnika.

6. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) te je rješenjem od 5. svibnja 2022. pokrenut prethodni postupak nad imovinom dužnika, a na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određenom za 30. lipnja 2022., pristupili su dužnici Stipica Martić i Sadeta Martić koji su se očitovali da se ne protive otvaranju stečaja.

7. Sud je tijekom prethodnog postupka, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke važne za stečajni postupak.

Sukladno navedenom, spisu prileži potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava od 6. svibnja 2022. u odnosu na Stipicu Martića (list 128 spisa) kojem navodi kako na dan izdavanja potvrde dužnik ima evidentirano 542 dana neprekinute blokade odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci u ukupnom iznosu od 53.669,88 kn. Također spisu prileži potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava od 6. svibnja 2022. u odnosu na Sadetu Martić (list 129 spisa) kojem navodi kako na dan izdavanja potvrde dužnik ima evidentirano 6406 dana neprekinute blokade odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci u ukupnom iznosu od 97.163,99 kn.

Spisu prileži Izjava o financijsko gospodarskom stanju u odnosu na dužnika Sadetu Martić od 15. lipnja 2022. (list 134 spisa) te Izjava o financijsko gospodarskom stanju u odnosu na dužnika Stipicu Martića od 15. lipnja 2022. (list 135 spisa) kojima oboje izjavljuju da nemaju pokretne i nepokretne imovine .

Spisu prileži službena bilješka vezano uz provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 30. lipnja 20252. (list 136-137 spisa) te iz iste proizlazi da dužnici Stipica Martić i Sadeta Martić nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina.

Nadalje pribavljeno je i uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. CHV STP "EUROZAGREB 3" od 2. kolovoza 2022. (list 142 spisa) prema kojem dužnici na dan 30. srpnja 2022. nisu evidentirani kao vlasnici vozila.

8. Sud je rješenjem od 30. listopada 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikcima u roku 15 dana predumiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 4. studenog 2022. Vjerovnici nisu predumili iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Imajući u vidu prethodno navedene pribavljene podatke, da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

12. Na temelju odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

Zagreb, 12. prosinca 2022.

Sudac:
Jelena Antić Šego

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl.12. st. 1. SZ).

Broj zapisa: **eb316-3d88e**

Kontrolni broj: **06f9a-8c6f2-5b042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.